

ゼミ番号	研究テーマ	班員	評価者	
観点 \ L v.	1	2	3	4
<b>研究のプロセス</b>	<p><b>研究内容や方法についての理解が、表面的である</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究対象や方法に対して深まりがない</li> <li>・安易な課題を設定し、とりあえず調査を行うなどの形で研究している</li> </ul>	<p><b>研究対象や方法にやや深まりがみられる</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・課題に応じた探究のサイクルで研究を行っている</li> <li>・課題解決のために必要なデータ収集・調査が不十分である</li> </ul>	<p><b>研究対象や方法について、認識の深まりがみられる</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・探究のサイクルを通して、論理的な研究がなされている</li> <li>・課題解決のために必要なデータを収集・調査をしている</li> </ul>	<p><b>研究対象や方法について、十分な認識の深まりが見られる</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・探究のサイクルを繰り返し、課題解決に厚みのあるデータを収集・調査をしている</li> <li>・研究対象を多面的にとらえている</li> </ul>
<b>研究成果の発表</b>	<p><b>研究の方法や成果を伝えることができていない</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究の概要を羅列している</li> <li>・発表に必要な情報が含まれていない</li> </ul>	<p><b>研究の方法や成果を十分に伝えきれていない</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発表内容の構成に不備があり、研究の内容がわかりにくい</li> <li>・発表に必要な情報が不足している</li> </ul>	<p><b>研究成果を効果的に伝えている</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発表に必要な情報を取捨選択して、研究の内容を説明している</li> <li>・根拠を示して、適切な主張を行っている</li> </ul>	<p><b>研究成果の要点をとらえて論理的に発表している</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発表に必要な情報を精選して、分かりやすく研究内容を説明している</li> <li>・根拠を示しながら、適切な考察に基づく研究成果を伝えている</li> </ul>
<b>コミュニケーション</b>	<p><b>聴き手への意識がなく、一方的に発表している</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・音量、発声、話すスピードなど、発表を行う際の基本が十分でない</li> <li>・質問を受けても、応答せずに発表を進める</li> <li>・質問の意図をつかめない</li> </ul>	<p><b>聴き手への意識や質疑での対応が十分でない</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発表原稿を読み上げることが多い</li> <li>・質問の意図を概ね理解しているが、適切に応答できない</li> <li>・発表中に質問を受けるとペースが乱れる</li> </ul>	<p><b>聴き手の理解に配慮し、質疑でも適切な対応をしている</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・概ね発表原稿に頼らずに説明している</li> <li>・聴き手に応じて情報を調整している</li> <li>・質問の意図を十分に理解し、適切に応答している</li> </ul>	<p><b>聴き手の意見を尊重し、双方向のコミュニケーションを成立させている</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発表者と聴き手の間で意見の交換がなされている</li> <li>・聴き手の意見を受けて、研究の改善につなげている</li> </ul>